

Муниципальное бюджетное дошкольное
образовательное учреждение «Детский сад пристра и оздоровления детей с туберкулезной
интоксикацией №22»

ПРИНЯТО
на педагогическом совете
Протокол № 1
28.08.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий
МБДОУ №22
Е.В.Мантурова
Приказ №58 от 29.08.2021 г.

**Мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми
основной общеобразовательной программы дошкольного
образования
МБДОУ № 22**

г. Артемовский, 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Психолого-педагогическая характеристика мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования	
1.1. Понятие мониторинга в образовательном процессе.....	5
1.2. Характеристика достижений в дошкольном образовании.....	11
Глава II. Опытнo-экспериментальное исследование мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования	
2.1. Цели, задачи и организация исследования.....	17
2.2. Характеристика уровня сформированности достижений воспитанников ДООУ на начало года.....	22
2.3. Итоговый мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования.....	31
2.4. Сравнительный анализ мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования по периодам.....	36
Заключение.....	38
Библиографический список.....	41
Приложения.....	45

Введение

В настоящее время проблема организации и содержания системы мониторинга в дошкольном образовательном учреждении стала объектом пристального внимания руководителей, методистов, воспитателей педагогов-специалистов. Эта тенденция обусловлена тем, что на смену Временным Федеральным государственным требованиям, утвержденным приказом Министерства Образования Российской Федерации № 655 от 23 ноября 2009 года пришли ФГОС.

ФГОС способствуют стандартизации содержания дошкольного образования. Они достаточно четко разъясняют, какой должна быть образовательная программа дошкольного учреждения, какое содержание реализовывать, чтобы дать каждому ребенку адекватный его возрасту уровень развития. Новые стандарты предусматривают наличие в МДОУ разработанной системы мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Для организации системы мониторинга в ДООУ необходимо обеспечение профессиональной готовности руководителей и педагогов к организации и проведению системной диагностики и взаимодействию различных педагогов-специалистов на всех этапах реализации мониторинга.

Актуальность этих проблем определила выбор темы исследования: «Мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования».

Цель исследования: выявить условия эффективного мониторинга планируемых итоговых результатов в МДОУ.

Объект исследования: мониторинг в дошкольном образовательном учреждении.

Предмет исследования: мониторинг планируемых итоговых результатов в подготовительной к школе группе.

Гипотеза исследования: мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования будет наиболее успешным, если

- 1) будут отслежены промежуточные результаты достижений детей;
- 2) будет осуществлен подбор комплексных методик диагностики.

Задачи исследования:

- 1) изучение теоретических основ мониторинга;
- 2) выявление уровня сформированности интегративных качеств на начало года;
- 3) подобрать и осуществить педагогические условия эффективного мониторинга планируемых итоговых результатов в ДООУ.

Методы исследования: теоретические: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические: анализ нормативной и психолого-педагогической документации, диагностика; статистические: количественная и качественная обработка полученных результатов.

База исследования: МБДОУ «Детский сад пристражителя и оздоровления детей с туберкулезной интоксикацией № 22» (далее – ДОУ), дети в количестве 15 человек и 2 воспитателя.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Глава I. Психолого-педагогическая характеристика мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования

1.1. Понятие мониторинга в образовательном процессе

В научно-педагогической литературе существует несколько наиболее распространенных определений мониторинга.

Мониторинг – это многоуровневая, иерархическая система организации, сбора, хранения обработки и распространения информации об обследуемой системе или отдельных её элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в любой момент и может обеспечить прогноз его развития.

Мониторинг – система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или ее отдельных элементах, ориентированная на обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз его развития [8, 14].

Мониторинг – форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование развития [21, 26].

Мониторинг – система контролируемых и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием процесса обучения и предусматривающих представление в динамике уровней усвоения учащимися учебного материала и его корректировку. То есть обеспечивается регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в образовательном процессе [27].

Мониторинг – многоуровневая, иерархическая система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации, которая позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в любой момент и может обеспечить прогноз его развития [6, 14].

Из приведенных определений видно, что мониторинг является системой и имеет определенные этапы реализации: сбор, обработка, хранение и распространение информации в контексте оценки качества образования.

Педагогический мониторинг – это форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. Наиболее общим образом мониторинг можно определить как постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату. Более конкретизированное определение может быть таким. Мониторинг – это определение небольшого числа показателей, отражающих состояние системы. Методом повторных замеров накапливается и анализируется информация в динамике, при этом используется сравнение с базовыми и нормативными документами [28, 2].

В. Алямовская в своей работе трактует психолого-педагогический мониторинг как «сложный процесс, включающий в себя систему взаимосвязанных специфических видов деятельности, носителями которых являются разные участники, выполняющие различные функции, необходимые для оперативного отслеживания результатов педагогических воздействий и среды дошкольного учреждения на здоровье, физическое и психическое развитие ребенка».

Основной целью психолого-педагогического мониторинга является коррекция образовательной и оздоровительной деятельности, условий среды дошкольного учреждения для предупреждения возможных неблагоприятных воздействий на развитие детей» [2, 2].

Целью педагогического мониторинга в ДОУ является выявление динамики развития физических, личностных, интеллектуальных качеств дошкольников [16].

В. А. Волкова выделила ряд требования, которым должен отвечать мониторинг:

□ планирование – включает подбор и апробацию методов и методик. Разностороннее и многоуровневое рассмотрение вопросов должно учитывать всё многообразие факторов (внешних и внутренних), влияющих на протекание и эффективность подлежащей исследованию психической

деятельности. Это также составление логической и хронологической схем исследования, выбор контингента и количества испытуемых или необходимого числа измерений (наблюдений), это план описания всего мониторинга и т.д.

□ место проведения исследования должно обеспечивать изоляцию от внешних помех, отвечать санитарно-гигиеническим инженерно-психологическим требованиям, т.е. обеспечивать определённый комфорт и непринуждённую рабочую обстановку.

□ техническое оснащение должно соответствовать решаемым задачам, всему ходу исследования и уровню анализа получаемых результатов.

□ инструкция составляется ещё на стадии планирования работы. Инструкция должна быть чёткой, краткой и однозначной.

□ протокол должен быть одновременно полным и целенаправленным (избирательным).

□ обработка результатов исследования – это количественный и качественный анализ и синтез полученных в ходе исследования данных [10].

При соблюдении обозначенных требований необходимо учитывать:

1) комплексный характер оценивания разных сторон поведения и деятельности ребенка, что позволит использовать различные источники информации и охватить как можно более широкий спектр его способностей;

2) длительность процесса идентификации (развернутое во времени наблюдение за поведением данного ребенка в разных ситуациях);

3) экспертная оценка продуктов деятельности детей; при этом следует иметь в виду возможный консерватизм мнения эксперта, особенно при оценке продуктов подросткового и юношеского творчества;

4) многократность и многоэтапность обследования;

5) диагностическое обследование желательно проводить в ситуации реальной жизнедеятельности, приближая его по форме организации к естественному эксперименту;

6) преимущественная опора на методы психодиагностики, оценивающие реальное поведение ребенка в реальной ситуации, – анализ продуктов деятельности, наблюдение, беседа [42].

Мониторинг должен соответствовать следующим принципам:

1) научности, предполагающий организацию научно-обоснованного процесса изучения, в основу которого положены закономерности развития ребенка;

2) непрерывности, реализующий идеи осуществлении постоянной оценки достижения детьми планируемых результатов освоения Программы на всех этапах его развития;

3) прогностичности, предполагающий конкретизацию ожидаемых результатов в соответствии с избранными критериями, предвидение возможных последствий: ухудшения или улучшения результатов освоения Программы;

4) динамичности, требующий постоянной корректировки технологий, методов и средств мониторинговой деятельности в связи с изменениями в развитии ребенка;

5) гуманизации, определяющий новое отношение к оценке и оценочной деятельности, устанавливающий уважительное отношение к личности ребенка, к его интересам, правам;

6) коллегиальности, требующий привлечения всех субъектов образовательного процесса, интеграции усилий педагогов ДООУ в организации мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения Программы [37].

К функциям педагогического мониторинга в системе дошкольного образования относят:

- интегративную, обеспечивающую комплексную характеристику развития ребенка в дошкольный период;

- диагностическую, позволяющую дать объективную оценку сформированности интегративных качеств ребенка дошкольного возраста;

- информационную, являющуюся способом систематического получения валидной (надежной) информации о развитии физических, интеллектуальных и личностных качествах ребенка;

- прагматическую, позволяющую использовать мониторинговую информацию для принятия своевременных объективных решений, направленных на достижение положительных результатов [35].

Мониторинг будет эффективен, если критерии и показатели корректно заданы. В зависимости от целей мониторинга количество показателей может быть разным.

Под критерием понимается признак, на основе которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, а показатель - это одна из характеристик критерия, которую можно измерить. Различают качественные показатели, фиксирующие наличие/отсутствие определенного свойства или его описательную характеристику (хорошо, красиво, часто, настойчиво), и количественные показатели (сколько), фиксирующие меру выраженности, развития определенного свойства.

Главным основанием выбора показателей служит понимание того, что необходимо измерить в динамике. Количество показателей должно, с одной стороны, давать возможность сделать однозначный вывод по цели исследования, а с другой стороны, способствовать минимальным трудозатратам проводящего мониторинг педагога.

Методы мониторинга разнообразны. Главным основанием для выбора методов мониторинга служит набор показателей и возможность получить по каждому показателю максимально объективную информацию. Информация по одному показателю может собираться с помощью различных методов из нескольких источников, дополняющих или уточняющих друг друга.

В. Г. Горб выделяет характеристики, присущие мониторингу:

- наличие объекта мониторинга;
- наличие форм и методов для сбора, оформления и анализа информации (использование диагностических карт, карт развития и др. форм), принятия решения по результатам мониторинга;

- определение сроков и периодичности сбора информации;

- определение ответственных за сбор, обработку и хранение информации [12].

Периодичность мониторинга устанавливается дошкольным образовательным учреждением.

Таким образом, мониторинг – многоуровневая, иерархическая система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации, которая позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в любой момент и может обеспечить прогноз его развития. Основной целью психолого-педагогического мониторинга является коррекция образовательной деятельности. Целью педагогического мониторинга в МДОУ является выявление динамики развития качеств дошкольников. Мониторинг должен соответствовать принципам научности, непрерывности, прогностичности, динамичности, гуманизации, коллегиальности. К функциям педагогического мониторинга в системе дошкольного образования относят интегративную, диагностическую, информационную, прагматическую. Основанием для выбора методов мониторинга служит набор показателей и возможность получить по каждому показателю максимально объективную информацию.

1.2. Характеристика достижений в дошкольном образовании

Согласно ФГОС ДО к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения Программы должна обеспечивать комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения Программы, позволять осуществлять оценку динамики достижений детей и включать описание объекта, форм, периодичности и содержания мониторинга [31].

Планируемые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования подразделяются на итоговые и промежуточные.

Планируемые итоговые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования должны описывать интегративные качества ребенка, которые он может приобрести в результате освоения Программы.

Сформированные интегративные качества ребёнка – итоговый результат освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования. На протяжении всего дошкольного детства происходят их изменения, которые отражают возрастные и индивидуальные особенности детей и соответствие им деятельности педагога по реализации образовательных целей Программы.

В каждом периоде дошкольного возраста формирующееся интегративное качество как совокупность признаков и свойств имеет свою специфику. На протяжении всего периода освоения Программы (от 3 до 7 лет) формируются его отдельные составляющие – промежуточные результаты [34].

Мониторинг промежуточных результатов освоения программы осуществляется в конце каждого психологического возраста, и по его результатам можно делать выводы об успешности решения программных образовательных задач. Они раскрывают динамику формирования интегративных качеств воспитанников в каждый возрастной период освоения Программы по всем направлениям развития детей.

Процедура оценки предполагает двухуровневый подход.

Первый уровень - низкоформализованные методы, применяемые воспитателем.

Второй уровень - высокоформализованные методы, применяемые специалистами (педагогами-психологами, дефектологами, учителями-логопедами) [38].

Оценка первого уровня осуществляется воспитателями, непосредственно работающими с данной группой детей, по специальным листам оценки или картам развития, разработанным в полном соответствии с задачами, определяющими содержание психолого-педагогической работы, заложенными в Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Оценки по разделам физического и музыкального развития могут давать

соответственно педагог по физической культуре и музыкальный руководитель. Отдельные пункты в картах детей первого года жизни и выпускника дошкольного учреждения заполняет медицинский работник. Некоторые особенности поведения детей, проявляющиеся вне дошкольного учреждения, воспитатель может уточнить в беседе с родителями [14].

Если тот или иной показатель сформирован у ребенка и соответственно наблюдается в его деятельности, воспитатель ставит уровень «достаточный». Если тот или иной показатель находится в состоянии становления, проявляется неустойчиво, ставится оценка «уровень, близкий к достаточному». Эти оценки отражают состояние нормы развития и освоения Программы, и проведения дальнейшей специальной диагностической работы по высокоформализованным методикам не требуется.

Если тот или иной показатель не проявляется в деятельности ребенка (ни в совместной со взрослым, ни в самостоятельной деятельности), возможно создание специальных ситуаций, провоцирующих его проявление (воспитатель может предложить соответствующее задание, попросить ребенка что-либо сделать и т.д.). Если же указанный показатель не проявляется ни в одной из ситуаций, ставится оценка «недостаточный уровень».

Результаты мониторинга к концу каждого психологического возраста интерпретируются следующим образом.

Преобладание оценок «достаточный уровень» свидетельствует об успешном освоении детьми требований основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Если по каким-то направлениям преобладают оценки «близкий к достаточному», следует усилить индивидуальную педагогическую работу с ребенком по данным направлениям с учетом выявленных проблем в текущем и следующем учебном году, а также взаимодействие с семьей по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Если по каким-то направлениям присутствуют оценки «недостаточный уровень», процесс мониторинга переходит на второй уровень, предполагают проведение комплексного психологического диагностического обследования. На этом этапе диагностика опирается не только на низко-, но и на высокоформализованные методы оценки развития ребенка. Она должна проводиться педагогом-психологом, так как деятельность воспитателя не предполагает использования высокоформализованных диагностических методов, интерпретации проективных методик. По результатам этой оценки составляются индивидуальные программы и рекомендации по педагогической и психологической коррекции развития ребенка [4].

Таким образом, результатом мониторингового исследования являются оценка динамики развития ребенка по интегративным качествам:

- физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками;
- любознательный, активный;
- эмоционально отзывчивый;
- овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками;
- способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения;
- способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту;
- имеющий первичные представления о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе;
- овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности;
- овладевший необходимыми умениями и навыками [25].

Содержание мониторинга отражается в показателях мониторингового исследования. Выбор показателей и их количество зависит от содержания и задач примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования и возраста детей.

Примерный перечень показателей интегративных качеств ребёнка для проведении мониторинга результатов освоения общеобразовательной программы дошкольного образования может быть представлена следующим образом (см. Приложение 1). Система показателей была разработана и апробирована Афонькиной Ю.А. [3].

Результат деятельности педагогического коллектива ДООУ по созданию системы мониторинга может быть представлен в сводной таблице «Система мониторинга освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования» (см. Приложение 2).

Данная система мониторинга, составленная в ДООУ в соответствии с основной общеобразовательной программой дошкольного образования, утверждается педагогическим советом дошкольного образовательного учреждения и является основой для проведения мониторинга всеми педагогическими работниками ДООУ.

Результаты мониторинга оформляются воспитателями и др. специалистами в формах, утвержденных педагогическим советом ДОУ. Один из вариантов оформления результатов мониторинга педагогами представлен в приложении 3.

При выборе методов мониторинга необходимо учитывать следующие требования: 1) сочетание низко формализованных (наблюдение, беседа, экспертная оценка и др.) и высоко формализованных (тестов, проб, аппаратных методов и др.) методов, обеспечивающее объективность и точность получаемых данных; 2) использование только тех методов, применение которых позволяет получить необходимый объем информации в оптимальные сроки [24].

Формы мониторинга (методы):

- наблюдение за ребенком,
- беседа,
- экспертные оценки,
- критериально-ориентированные методики нетестового типа,
- критериально-ориентированное тестирование,
- скрининг-тесты и др. [9].

Оценочные листы и карты развития являются некоторой ретроспективой наблюдения педагога за ребёнком на протяжении года, и ряда диагностических проб, каждая из которых позволяет отследить несколько параметров.

Карта развития заполняется совместно двумя педагогами, работающими в группе, и представляет собой их согласованную оценку поведения, деятельности, осведомлённости ребёнка [15].

Итоговые результаты освоения программы реализуются через заполнение Карты развития ребенка 6-7 лет, предполагающее применение различных методов оценки: наблюдение за детьми, изучение продуктов их деятельности (рисунков, аппликаций), несложные эксперименты (в виде отдельных поручений ребенку, проведения дидактических игр, предложения небольших заданий), беседы и т.д. (см. Приложение 4). В Карте отражены основополагающие линии развития ребенка. В ней заданы показатели, характеризующие наиболее существенные стороны развития, значимые и с точки зрения готовности ребенка к школьному обучению. Карта заполняется в конце последнего года пребывания ребенка в детском саду перед его поступлением в школу.

Таким образом, планируемые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования подразделяются на итоговые и промежуточные. Процедура оценки предполагает двухуровневый подход - использование низкоформализованных и высокоформализованных методов. Содержание мониторинга отражается в показателях мониторингового исследования. Основными формами мониторинга являются наблюдение за ребенком, беседа, экспертные оценки, критериально-ориентированные методики нетестового типа, критериально-ориентированное тестирование, скрининг-тесты и др.

Результатом мониторингового исследования являются оценка динамики развития ребенка по интегративным качествам: физически развитый; любознательный, активный; эмоционально отзывчивый; овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками; способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения; способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту; имеющий первичные представления о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе; овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности.

Глава II. Опытнo-экспериментальное исследование мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования

2.1. Цели, задачи и организация исследования

Мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования проводился на базе МБДОУ № 22.

В исследовании принимали участие дети разновозрастной группы старшего возраста в количестве 15 человек и два воспитателя.

Воспитатели группы работают по Программе «От рождения до школы» - авторы Н. Е. Веракса, Т. С. Комарова, М. А. Васильева. В программе на первый план выдвигается развивающая функция образования, обеспечивающая становление личности ребенка и ориентирующая педагога на его индивидуальные особенности, что соответствует современной научной «концепции дошкольного воспитания» (В. В. Давыдов, В. А. Петровский и др.) о признании самоценности дошкольного периода детства.

Ведущие цели программы:

- создание благоприятных условия для полноценного проживания ребенком дошкольного детства;
- формирование основ базовой культуры личности;
- всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями;
- подготовка к жизни в современности обществе, к обучению в школе;
- обеспечению безопасности жизнедеятельности дошкольника.

Программа строится на принципе культуросообразности. Реализация этого принципа обеспечивает учет национальных ценностей и традиций в образовании, восполняет недостатки духовно-нравственного и эмоционального воспитания.

Программа, являясь современным инновационным продуктом, опирается на лучшие традиции отечественного образования и по многим направлениям сохраняет преемственность по отношению к «программе воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. Программа построена на позициях гуманно-личностного отношения к ребенку и направлена на его всестороннее развитие, формирование духовных и общечеловеческих ценностей, а также способностей и интегративных качеств. В программе отсутствуют жесткая регламентация знаний детей и предметный центризм в обучении. Особая роль в программе уделяется игровой деятельности как ведущей в дошкольном детстве.

Программу «От рождения до школы» можно назвать самой базовой, фундаментальной программой дошкольного образования. Она охватывает возраст от 0 (от рождения!) до 7 лет (с ориентацией преимущественно на паспортный возраст). Основная идея программы «От рождения до школы» нацелена на развитие личности ребенка, а не на приобретение им определенного набора ЗУНов. Важнейшим условием реализации программы «От рождения до школы» также является личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с детьми. В программе «От рождения до школы» - значительное место отводится для самостоятельной деятельности детей. В программе «От рождения до школы» занятия, как форма обучения, не используется, предлагаются для работы игровые, сюжетные и интегрированные формы образовательной деятельности. Так же программа позволяет легко вводить региональные и культурные компоненты, учитывать специфику ДОУ, что так же делает ее заманчивой в плане основы для составления индивидуальной ООП ДОУ. А достаточно широкий список методических пособий, рекомендаций еще больше облегчают эту задачу.

Цель мониторинга - изучить процесс достижения детьми 6 - 7 лет планируемых итоговых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования на основе выявления динамики формирования у воспитанников интегративных качеств, которые они должны приобрести в результате ее освоения.

Для достижения данной цели нами разработаны мониторинговые критерии в соответствии с определенными ФГОС интегративными качествами, формирование которых выступает объектом мониторинга.

Реализация принципа интеграции обеспечена изучением базовых показателей развития, которые характеризуются информативностью и прогностичностью, формируются в разных видах детской деятельности при освоении всех образовательных областей и являются комплексными.

Мониторинговая процедура предполагает, что мониторинг качества дошкольного образования проводится всеми специалистами ДОУ, работающими с ребенком.

Мониторинг проводился педагогом совместно со старшим воспитателем, инструктором по физической культуре, музыкальным руководителем, логопедом, педагогом-психологом.

Первый этап. Воспитатели, инструктор по физической культуре, музыкальный руководитель на заседании консилиума представляли доказательные данные о ребенке, полученные преимущественно в процессе наблюдений на занятиях и в самостоятельной деятельности. Инструктор по физической культуре представляла количественные и качественные данные по освоению основных движений и физических качеств, работоспособности, а музыкальный руководитель - по освоению музыкально-ритмических движений, певческих навыков, навыков слушания музыки и проявлению отзывчивости на музыку. Педагог-психолог представляла данные о ребенке, полученные им в процессе индивидуального взаимодействия с ребенком с использованием диагностических методик (тестовых процедур, естественного эксперимента, беседы, проективных методик).

На втором этапе - в процессе обсуждения представленных специалистами результатов делался вывод о соответствии данных одному из уровней достижения планируемых результатов (показателей) формирования того или иного качества: высокому, среднему, и низкому. Степень соответствия

выражается в определенном количестве баллов: низкий уровень - 0 баллов, средний - 2 балла, высокий - 4 балла.

Использованный нами диагностический материал разработан в соответствии с концепцией примерной общеобразовательной программы «От рождения до школы». Для сбора конкретных диагностических данных педагог использует метод наблюдения. Данные наблюдения важны для определения уровня освоения детьми разных видов деятельности, формирования ее структуры, а также для определения общего хода его развития, эмоционального благополучия. Дополняются наблюдения свободным общением педагога с детьми, беседами, играми. Вместе с тем педагог проводит специально организованные диагностические занятия в период, определенный в программе «От рождения до школы» для мониторинга. В эти занятия включаются специально подобранные задания, позволяющие выяснить, насколько ребенок выполняет программные задачи.

Мониторинг проводился по следующим интегративным качествам или критериям, всего их выделяется восемь:

1) Физически развитый. Данный критерий включает в себя следующие планируемые итоговые результаты:

- сформированы основные качества и потребность в двигательной активности;
- соблюдает правила во время еды, умывания;
- выполняет самостоятельно гигиенические процедуры согласно возрасту;
- соблюдает элементарные правила ЗОЖ.

2) Любознательный, активный:

- интересуется новым, неизвестным в окружающем мире;
- задает вопросы взрослому, любит экспериментировать;
- умеет самостоятельно действовать в различных видах деятельности;
- обращается за помощью в случаях затруднения;
- принимает живое, заинтересованное участие в образовательном процессе.

3) Эмоционально отзывчивый:

- откликается на эмоции близких людей и друзей;
- сопереживает персонажам сказок, историй, рассказов;
- эмоционально реагирует на произведения изобразительного искусства, музыкальные и художественные произведения, мир природы.

4) Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками:

- использует вербальные и невербальные средства общения, владеет диалогической речью;
- способен изменять стиль общения со взрослыми сверстником в зависимости от ситуации.

5) Способен управлять своим поведением и планировать действия:

- поведение определяется пониманием "что такое хорошо и что такое плохо";
- способен планировать свои действия, направленные на достижение цели;
- соблюдает правила поведения в детском саду, на улице, в общественных местах.

6) Способный решать интеллектуальные и личностные задачи:

- применяет самостоятельно усвоенные знания и способы деятельности для решения новых задач;
- способен предложить собственный замысел и воплотить его в рисунке, постройке, рассказе.

7) Имеет привычные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе:

- имеет представления о составе семьи и родственных отношениях, традициях;
- имеет представления об обществе, культурных ценностях;
- знает семейные праздники;
- имеет представления о государстве и принадлежности к нему;
- имеет представление о мире.

8) Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности:

- умеет работать по правилу и по образцу;
- умеет слушать взрослого и выполнять его инструкции.

2.2. Характеристика уровня сформированности достижений воспитанников ДОУ на начало года

Анализ проведенного мониторинга на начало учебного года представлен в таблице 1, рисунке 1; протоколы исследования представлены в приложении 5.

Таблица 1

Общий результат анализа мониторинга (сентябрь)

уровень	абс.	в %
---------	------	-----

низкий	3	16,7
средний	15	83,3
высокий	0	0

Низкий уровень освоения основной образовательной программы ДОО показали 1 дошкольников (16,7%); средний уровень - 14 дошкольников (83,3%); высокий уровень не показал никто. Сводный протокол представлен в приложении 6.

Рассмотрим уровень сформированности отдельных качеств дошкольников на начало года (табл. 2 - 9, рис. 2).

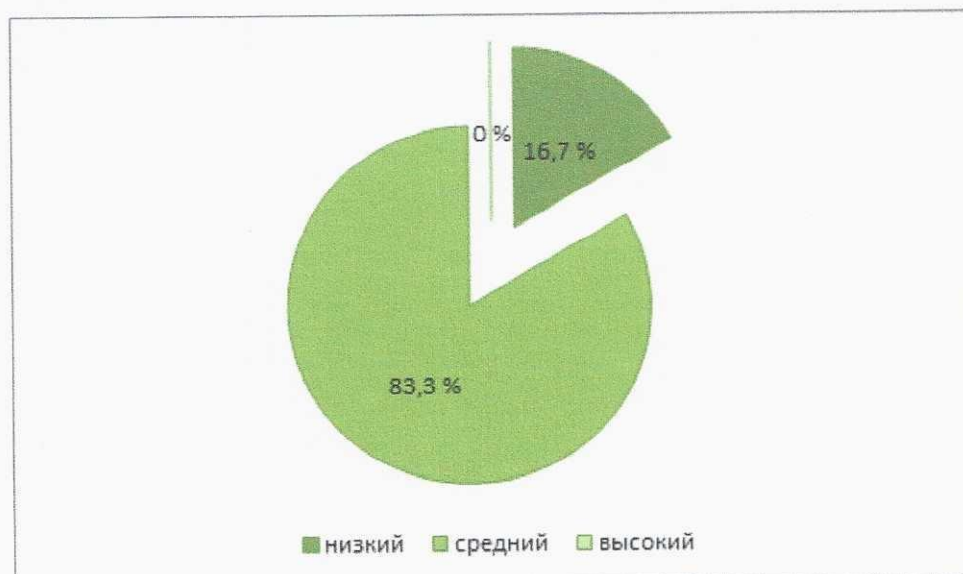


Рисунок 1. Общий уровень сформированности достижений воспитанников ДОО на начало года

Таблица 2

Уровень сформированности качества «Физически развитый»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	14	88,8
низкий	1	11,2

Анализ сформированности качества «Физически развитый» показал, что на начало года высокий уровень развития качества не показал никто, средний уровень развития качества показали 14 дошкольников (88,3%), низкий уровень - 1 дошкольника (11,2%).

Таблица 3

Уровень сформированности качества «Любознательный, активный»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	12	83,3
низкий	3	16,7

Анализ сформированности качества «Любознательный, активный» показал, что на начало года высокий уровень развития качества не показал никто, средний уровень развития качества показали 12 дошкольников (83,3%), низкий уровень - 3 дошкольника (16,7%).

Таблица 4

Уровень сформированности качества «Эмоционально отзывчивый»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	14	94,4
низкий	1	5,6

Анализ сформированности качества «Эмоционально отзывчивый» показал, что на начало года высокий уровень развития качества не показал никто, средний уровень развития качества показали 17 дошкольников (94,4 %), низкий уровень - 1 дошкольник (5,6 %).

Таблица 5

Уровень сформированности качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	11	66,7
низкий	6	33,3

Анализ сформированности качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» показал, что на начало года высокий уровень развития качества не показал никто, средний уровень развития качества показали 10 дошкольников (66,7 %), низкий уровень - 5 дошкольника (33,3 %).

Таблица 6

Уровень сформированности качества «Способен управлять своим поведением и планировать действия»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	10	66,7
низкий	5	33,3

Анализ сформированности качества «Способен управлять своим поведением и планировать действия» показал, что на начало года высокий уровень развития качества не показал никто, средний уровень развития качества показали 12 дошкольников (66,7 %), низкий уровень - 6 дошкольника (33,3 %).

Таблица 7

Уровень сформированности качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	7	38,9
низкий	9	61,1

Анализ сформированности качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи» показал, что на начало года высокий уровень развития качества не показал никто, средний уровень развития качества показали 7 дошкольников (38,9 %), низкий уровень - 9 дошкольника (61,1 %).

Таблица 8

Уровень сформированности качества «Имеет привычные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	12	66,7
низкий	3	33,3

Анализ сформированности качества «Имеет привычные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире» показал, что на начало года высокий уровень развития качества не показал никто, средний уровень развития качества показали 12 дошкольников (66,7 %), низкий уровень - 3 дошкольника (33,3 %).

Таблица 9

Уровень сформированности качества «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	14	88,8
низкий	1	11,2

Анализ сформированности качества «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности» показал, что на начало года высокий уровень развития качества не показал никто, средний уровень развития качества показали 14 дошкольников (88,8 %), низкий уровень - 1 дошкольника (11,2 %).



Рисунок 2. Уровень сформированности отдельных качеств дошкольников на начало года

Таким образом, начальный мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования показал, что большинство обследованных дошкольников показали средний уровень развития всех перечисленных характеристик, за исключением такого качества, как способность решать интеллектуальные и личностные задачи.

2.3. Итоговый мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования

В мае 2022 г. был проведен второй этап мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Сводный протокол представлен в приложении 7. В исследовании приняли участие 15 дошкольников, один из которых был вновь прибывшим. В результате мониторинга высокий уровень развития показали 14 дошкольников (84,2 %); средний уровень - 1 дошкольника (15,8 %); низкий уровень не показал никто.



Рисунок 5. Общий уровень сформированности достижений воспитанников ДОУ (май)

Рассмотрим уровень сформированности отдельных качеств дошкольников по результатам итогового мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования (май) (табл. 19 - 26, рис. 6).

Уровень сформированности качества «Физически развитый»

уровень	абс.	в %
высокий	14	88,8
средний	1	11,2
низкий	0	0

Анализ сформированности качества «Физически развитый» показал, что высокий уровень развития качества показали 14 дошкольников (88,9 %), средний уровень развития качества показали 1 дошкольников (11,2 %), низкий уровень - не показал никто.

Анализ сформированности качества «Любознательный, активный» показал, что высокий уровень развития качества показали 10 дошкольников (78,9 %), средний уровень развития качества показали 5 дошкольника (21,1 %), низкий уровень - не показал никто.

Таблица 20

Уровень сформированности качества «Любознательный, активный»

уровень	абс.	в %
высокий	10	78,9
средний	5	21,1
низкий	0	0

Таблица 21

Уровень сформированности качества «Эмоционально отзывчивый»

уровень	абс.	в %
высокий	12	84,2
средний	3	15,8
низкий	0	0

Анализ сформированности качества «Эмоционально отзывчивый» показал, что высокий уровень развития качества показали 12 дошкольников (84,2 %), средний уровень развития качества показали 3 дошкольника (15,8 %), низкий уровень - не показал никто.

Таблица 22

Уровень сформированности качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»

уровень	абс.	в %
высокий	10	73,4
средний	5	26,6
низкий	0	0

Анализ сформированности качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» показал, что высокий уровень развития качества показали 10 дошкольников (73,4 %), средний уровень развития качества показали 5 дошкольников (26,6 %), низкий уровень - не показал никто.

Анализ сформированности качества «Способен управлять своим поведением и планировать действия» показал, что высокий уровень развития качества показали 13 дошкольников (68,4 %), средний уровень развития качества показали 6 дошкольников (31,6 %), низкий уровень - не показал никто.

Таблица 23

Уровень сформированности качества «Способен управлять своим поведением и планировать действия»

уровень	абс.	в %
высокий	9	68,4
средний	6	31,6
низкий	0	0

Таблица 24

Уровень сформированности качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи»

уровень	абс.	в %
высокий	0	0
средний	14	88,8
низкий	1	11,2

Анализ сформированности качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи» показал, что высокий уровень развития качества показали 0 дошкольников, средний уровень развития качества показали 14 дошкольников (88,8%), низкий уровень – 1 (11,2%).

Таблица 25

Уровень сформированности качества «Имеет привычные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире»

уровень	абс.	в %
высокий	11	67,9
средний	4	32,1
низкий	0	0

Анализ сформированности качества «Имеет привычные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире» показал, что высокий уровень развития качества показали 11 дошкольников (67,9%), средний уровень развития качества показали 4 дошкольника (32,1%), низкий уровень - не показал никто.

Таблица 26

Уровень сформированности качества «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»

уровень	абс.	в %
высокий	11	78,9
средний	4	21,1
низкий	0	0

Анализ сформированности качества «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности» показал, что высокий уровень развития качества показали 11 дошкольников (78,9%), средний уровень развития качества показали 4 дошкольника (21,1%), низкий уровень - не показал никто.



Рисунок 6. Уровень сформированности отдельных качеств дошкольников в по итогам года (май)

Таким образом, большинство обследованных дошкольников по итоговому мониторингу показали высокий уровень развития качеств и ни один дошкольник не показал низкий уровень.

2.5. Сравнительный анализ мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования по периодам

Сравним показатели мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования по периодам (табл. 27, рис. 7).

Таблица 27

Анализ результатов мониторинга (по периодам)

	сентябрь		май	
	абс.	в %	абс.	в %
низкий	3	16,7	0	0
средний	15	83,3	3	15,8
высокий	0	0	16	84,2

Рисунок 7. Общий уровень освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования

Анализ результатов свидетельствует о наличии стабильной положительной динамики в формировании и развитии интегративных качеств дошкольников.

В период с сентября по май уровень развития всех интегративных качеств значительно повысился (рис. 8).

Рисунок 8. Динамика развития интегративных качеств дошкольников по результатам мониторинга

Большинство дошкольников по результатам мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования показали стабильную положительную динамику.

Таким образом, гипотеза исследования полностью подтвердилась: мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования является наиболее успешным, если в процессе проведения мониторинга отслеживаются промежуточные результаты достижений детей и осуществляется подбор комплексных методик диагностики.

Заключение

Таким образом, теоретическое исследование проблемы показало, что мониторинг – это многоуровневая, иерархическая система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации, которая позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в любой момент и может обеспечить прогноз его развития. Основной целью психолого-педагогического мониторинга является коррекция образовательной деятельности. Целью педагогического мониторинга в МБДОУ № 22 является выявление динамики развития качеств дошкольников. Мониторинг должен соответствовать принципам научности, непрерывности, прогностичности, динамичности, гуманизации, коллегиальности. К функциям педагогического мониторинга в системе дошкольного образования относят интегративную, диагностическую, информационную, прагматическую. Основанием для выбора методов мониторинга служит набор показателей и возможность получить по каждому показателю максимально объективную информацию.

Планируемые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования подразделяются на итоговые и промежуточные. Процедура оценки предполагает двухуровневый подход - использование изкоформализованных и высокоформализованных методов. Содержание мониторинга отражается в показателях мониторингового исследования. Основными формами мониторинга являются наблюдение за ребенком, беседа, экспертные оценки, критериально-ориентированные методики нетестового типа, критериально-ориентированное тестирование, скрининг-тесты и др.

Результатом мониторингового исследования являются оценка динамики развития ребенка по интегративным качествам: физически развитый; любознательный, активный; эмоционально отзывчивый; овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками; способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения; способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту; имеющий первичные представления о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе; овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности.

Опытно-экспериментальное исследование мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования проводился на базе МБДОУ № 22

В исследовании принимали участие дети старшей разновозрастной группы в количестве 15 человек и два воспитателя. Воспитатели группы работают по Программе «От рождения до школы» - авторы Н. Е. Веракса, Т. С. Комарова, М. А. Васильева. Цель мониторинга - изучить процесс достижения детьми 5 - 7 лет планируемых итоговых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования на основе выявления динамики формирования у воспитанников интегративных качеств, которые они должны приобрести в результате ее освоения.

Исследование показало, что на начальном этапе большинство обследованных дошкольников показали средний или низкий уровень развития всех интегративных качеств, за исключением такого качества, как способность решать интеллектуальные и личностные задачи; на промежуточном этапе - средний уровень развития всех перечисленных характеристик; на заключительном этапе - высокий уровень развития качеств и ни один дошкольник не показал низкий уровень.

Анализ результатов свидетельствует о наличии стабильной положительной динамики в формировании и развитии интегративных качеств дошкольников. В период с сентября по май уровень развития всех интегративных качеств значительно повысился. Большинство дошкольников по результатам мониторинга планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования показали стабильную положительную динамику.

Таким образом, гипотеза исследования полностью подтвердилась: мониторинг планируемых итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования является наиболее успешным, если в процессе проведения мониторинга отслеживаются промежуточные результаты достижений детей и осуществляется подбор комплексных методик диагностики.

Библиографический список

1. Андреев, В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования / В. И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. – 2001. – №1. – С. 37 - 41.
2. Алямовская, В. Психолого-педагогический мониторинг как метод оптимизации деятельности педагогического коллектива / В. Алямовская // Дошкольное образование. - 2003. - № 17. - С. 2 - 5.
3. Афонькина, Ю. А. Мониторинг качества освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования / Ю. А. Афонькина. - Волгоград, Учитель, 2011. - 73 с.
4. Белая, К. Ю. Руководство ДОУ: контрольно-диагностическая функция / К. Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2003. - 215 с.
5. Беспалько, В. М. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием / В. М. Беспалько. – М., 1996. - 241 с.
6. Битянова, М. Р. В центре внимания – мониторинг / М. Р. Битянова // Первое сентября. Приложение «Школьный психолог». – 2011. – № 14-15.
7. Боровкова, Т. И. Мониторинг развития системы образования. Часть 1. Теоретические аспекты / Т. И. Боровкова, И. А. Морев. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. – 150 с.
8. Ванина, Э. В. Мониторинг образовательных результатов: Учебно-методическое пособие / Э. В. Ванина. – СПб.: СПбАППО, 2008. - 328 с.

9. Вовна, В. И. Мониторинг качества обучения как важнейший инструмент управления образованием / В. И. Вовна, В. В. Короченцев и др. // Инновации в образовании. - 2005. - № 5.
10. Волкова, В. А. Создание системы мониторинга как средства управления ДОУ / В. А. Волкова, М. Б. Соколова // Управление ДОУ. - 2006. - № 3.
11. Гальмукова, И. А. Педагогический мониторинг в контексте педагогики и дидактики / И. А. Гальмукова // Фундаментальные исследования. - 2005. - № 3. - С. 84 - 85.
12. Горб, В. Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов / В. Г. Горб // Стандарты и мониторинг. - 2000. - № 5.
13. Диагностика социально-нравственного воспитания детей. Мониторинг результатов социально-личностного развития детей // Социально-нравственное воспитание дошкольников // Под ред. Н. В. Микляевой. - М.: ТЦ Сфера, 2013.
14. Диагностика в детском саду. Содержание и организация диагностической работы в ДОУ. Методическое пособие под редакцией Е.А. Ничипорюк, Г.Д. Посевеной. - Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 349 с.
15. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста / Под ред. О. М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьевой. - М., 2000. - 217 с.
16. Елжова, Н. В. Система контроля и методическая работа в дошкольном образовательном учреждении / Н. В. Елжова. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 165 с.
17. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик. - М., 2004. - 216 с.
18. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И. А. Зимняя. - М., 2009 - 328 с.
19. Кайнова, Э. Б. Критерии качества образования: основные характеристики и способы измерения / Э. Б. Кайнова. - М., 2005. - 264 с.
20. Как разработать основную общеобразовательную программу дошкольного образования / Под общ. ред. Р. Г. Чураковой. - М.: Академкнига, 2011. - 192 с.
21. Коротаева, Е. В. Некоторые характеристики педагогического мониторинга / Е. В. Коротаева, Л. Д. Назарова // Авторские технологии и мониторинг образовательного процесса / Под ред. А. С. Белкина. - Екатеринбург, 1999. - 128 с.
22. Литвиненко, Э. В. Квалиметрический подход к определению качества управления образовательным учреждением / Э. В. Литвиненко // Педагогика, 2004, № 10.
23. Лобашев, В. Д. Педагогическая квалиметрия результатов обучения / В. Д. Лобашев, И. В. Лобашев // Стандарты и мониторинг, 2005, № 1.
24. Майоров, А. Н. Мониторинг в образовании / А. Н. Майрова. - СПб., 1998. - 328 с.
25. Маханева, М. Д. Управление развитием ДОУ: Программы, планирование, перспективы / М. Д. Маханева. - М.: ТЦ Сфера, 2006. - 286 с.
26. Мокшеев, В. А. Организация системы мониторинга в образовании / В. А. Мокшеев // Школьные технологии. - 2005. - № 1. - С. 4 - 8.
27. Мониторинг достижения детьми планируемых результатов: пособие для педагогов / под ред. И.А. Бурлаковой, М.И. Степановой. - М.: Просвещение, 2011. - 127 с.
28. Мониторинг системы образования: Учеб.-метод. комплект. Саратов, 2002. - 218 с.
29. Нгуен, М. А. Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника / Нгуен М.А. // Ребенок в детском саду. - 2008. - № 1. - С. 83-85.
30. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. - М.: Владос, 2001. - 256 с.
31. Никишина, И. В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях / И. В. Никишина. - Волгоград: Учитель, 2007. - 217 с.
32. О федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования // Дошкольное образование. - 2009. - № 5. - С.36-39.
33. От рождения до школы / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. - М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. - 304 с.
34. Павлова, Н. Н. Экспресс-диагностика в детском саду / Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко. - М.: «Генезис», 2008. - 288 с.
35. Петрухин, В. В. Проблема организации и апробации системы педагогического мониторинга в образовательном учреждении / В. В. Петрухин // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 15 января. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-7.htm>. - Дата обращения: 14.04.2014 г.
36. Поташник, М. М. Управление качеством образования в школе / М. М. Поташник. - М., 1996.

37. Русских, Г. А. Технология мониторинга уровня обученности / Г. А. Русских // Дополнительное образование. - 2005. - № 8. - С. 12 - 15.
38. Рыбалова, И. А. Мониторинг качества образования и управленческая команда в ДОУ / И. А. Рыбалова // Управление ДОУ. - 2005. - № 4.
39. Севрук, А. И. Структура информационного обеспечения управления качеством образования / А. И. Севрук // Школьные технологии. - 2004. - № 6. - С. 21 - 25.
40. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений / Под ред. Т.И. Ерофеевой. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 344 с.
41. Субетто, А.И. Качество образования в России: состояние, тенденции, перспективы. – М., 2001.
42. Турбина, И. И. Мониторинг качества образования: проблемы и подходы / И. И. Турбина // Информатика и образование. - 2005. - № 5. - С. 32 - 38.
43. Широкова, Г. А. Справочник дошкольного психолога / Г.А. Широкова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 382 с.
44. Шишое, С. Е. Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шишое, В. А. Кальней. - М., 1998. - 432 с.

Приложение 1

Примерный перечень показателей интегративных качеств ребёнка для проведения мониторинга

№ п/п	Интегративные качества	Мониторинговые показатели (индикаторы) интегративных качеств			
		Промежуточные результаты освоения Программы			Итоговые результаты освоения Программы
		4-ый год	5-ый год	6 –ой год	7 –ой год
1.	Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками;	1. Владение основными культурно-гигиеническими навыками: обувается и раздевается, расстегивает пуговицы, моет руки, правильно держит ложку, пьёт из кружки.	1. Сформированность основных культурно-гигиенических навыков: умывается, пользуется ложкой, вилкой, ножом. 2. Самостоятельно выполняет доступные	1. Сформированность и автоматизация основных культурно-гигиенических навыков: застёгивает и расстёгивает пуговицы, ухаживает за одеждой,	1. Сформированность и автоматизация основных культурно-гигиенических навыков: застёгивает и расстёгивает пуговицы, ухаживает за одеждой, укладывается

<p>2. Самостоятельное и аккуратное выполнение доступных возрасту гигиенических процедур, при минимальной помощи взрослого.</p> <p>3. Сформированность основных движений и качеств: выполняет простые знакомые движения; дифференцирует движения левой и правой руки; намечается дифференциация ведущей руки; точно выполняет мелкомоторные движения.</p> <p>4. Сформированность потребности в двигательной активности.</p> <p>5. Сформированность представлений о здоровом образе жизни (ЗОЖ): представления о порядке, об основных правилах поведения в быту.</p> <p>6. Соблюдение элементарных правил ЗОЖ при эпизодическом контроле взрослого.</p>	<p>возрасту гигиенические процедуры.</p> <p>3. Сформированность основных движений и физических качеств: выполняет новые движения по показу; выполняет знакомые движения по инструкции; точные прицельные движения руками; дифференцирует движение правой и левой руки; дифференцирует ведущую руку; улавливает заданный темп движений; проявляет элементы самоконтроля за движением.</p> <p>5. Сформированность представлений о здоровом образе жизни.</p> <p>6. Соблюдение элементарных правил здорового образа жизни (выполняет самостоятельно, нуждается в эпизодическом контроле взрослого).</p>	<p>укладывается спать, принимает пищу.</p> <p>2. Создает и контролирует условия качественного выполнения гигиенических процедур.</p> <p>3. Сформированность основных движений и физических качеств: сформированы мелкомоторные движения; координированно выполняет движения; создает творческое сочетание движений; передает заданный ритм, темп, направление; выделяет ведущую руку; дифференцирует движения правой-левой рук.</p> <p>4. Сформированность потребности в двигательной активности: целесообразно организует свою двигательную активность; осознанно выполняет все виды движений, следя за их качеством.</p> <p>5. Сформированность представлений (чёткие, осознанные, начальные) о здоровом образе жизни: осознанные начальные представления о здоровье, значении гигиенических процедур,</p>	<p>спать, принимает пищу.</p> <p>2. Создает и контролирует условия качественного выполнения гигиенических процедур.</p> <p>3. Сформированность основных движений и физических качеств: координация мелкомоторных движений; координация, контроль и адекватная оценка основных движений; уверенно дифференцирует право-лево; создает творческое сочетание движений.</p> <p>4. Сформированность потребности в двигательной активности.</p> <p>5. Сформированность представлений о здоровом образе жизни.</p> <p>6. Соблюдение элементарных правил здорового образа жизни.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				важности правильного питания, прогулок. 6. Соблюдение элементарных правил здорового образа жизни (выполняет самостоятельно, при минимальном контроле взрослого).	
2.	Любознательный, активный;	<p>1.Познавательные интересы к непосредственно воспринимаемым объектам.</p> <p>2.Познавательные вопросы: большое количество вопросов; вопросы направлены на установление непосредственно воспринимаемых связей;</p> <p>3.Познавательное экспериментирование: попытки самостоятельно открыть предметные характеристики объектов; содействие с взрослыми.</p> <p>4. Самостоятельность: самостоятельные действия в повседневной жизни; инициация разных видов детской деятельности.</p> <p>5. Обращение за помощью к взрослым в ситуациях реальных затруднений.</p> <p>6.Участие в образовательном процессе: посещение детского сада с удовольствием;</p>	<p>1. Познавательные интересы: потребность объяснять мир; интерес не только к непосредственно воспринимаемым объектам, но и к увиденному ранее.</p> <p>2.Познавательные вопросы: много вопросов на установление причинно-следственных связей; преобладает «Почему».</p> <p>3.Познавательное экспериментирование: исследовательское поведение.</p> <p>4.Самостоятельность: самостоятельность в повседневной жизни, игре; инициатива и самостоятельность в разных видах детской деятельности.</p> <p>5.Обращение за помощью к взрослым: обращение за помощью в ситуациях реальных затруднений, после попыток самостоятельного разрешения.</p> <p>6.Участие в образовательном</p>	<p>1. Познавательные интересы.</p> <p>2.Познавательные вопросы: вопросы, направлены на установление причинно-следственных связей.</p> <p>3.Познавательное экспериментирование.</p> <p>4.Самостоятельность.</p> <p>5.Обращение за помощью к взрослым.</p> <p>6.Участие в образовательном процессе.</p>	<p>1. Познавательные интересы.</p> <p>2.Познавательные вопросы: разнообразные познавательные интересы; при восприятии нового пытается понять суть происходящего, установить причинно-следственные связи.</p> <p>3.Познавательное экспериментирование: радость познания; способен к мысленному экспериментированию, рассуждению, выдвижению гипотез.</p> <p>4.Самостоятельность.</p> <p>5.Обращение за помощью к взрослым.</p> <p>6.Участие в образовательном процессе.</p>

		интерес и участие в мероприятиях группы; инициатива.	процессе: инициатива, интерес, активное участие в мероприятиях группы.		
3.	Эмоционально-отзывчивый;	<p>1.Отклик на эмоции близких людей и друзей: замечает некоторые эмоциональные состояния людей; «вчувствование» в эмоциональный мир другого человека.</p> <p>2.Сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов: отличие «добрых-злых» персонажей; выражение своих эмоций в процессе слушания произведений.</p> <p>3.Эмоциональное реагирование на произведения изобразительного искусства, музыкальные и художественные произведения: радость, интерес при восприятии произведений искусства; простые эмоциональные оценки.</p> <p>4.Эмоциональное реагирование на мир природы: радость при восприятии мира природы; простые эмоциональные оценки.</p> <p>5.Представления об эмоциональных состояниях: понимание обозначения некоторых эмоциональных состояний.</p> <p>6.Проявление</p>	<p>1. Отклик на эмоции близких людей и друзей: замечает разнообразные эмоциональные состояния и нюансы переживаний людей.</p> <p>2. Сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов: - эмоциональное отношение к героям; - мотивированная эмоциональная оценка героев с опорой на причинно-следственные связи.</p> <p>3.Эмоциональное реагирование на произведения изобразительного искусства, музыкальные и художественные произведения: устойчивый интерес к прекрасному; вербализация собственных переживаний.</p> <p>4.Эмоциональное реагирование на мир природы: устойчивый интерес к явлениям природы; эмоционально-эстетические оценки увиденному.</p> <p>5.Представления об эмоциональных состояниях.</p> <p>6.Проявление</p>	<p>1. Отклик на эмоции близких людей и друзей.</p> <p>2. Сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов.</p> <p>3.Эмоциональное реагирование на произведения изобразительного искусства, музыкальные и художественные произведения.</p> <p>4.Эмоциональное реагирование на мир природы.</p> <p>5.Представления об эмоциональных состояниях.</p> <p>6.Проявление эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении.</p>	<p>1.Отклик на эмоции близких людей и друзей.</p> <p>2.Сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов.</p> <p>3.Эмоциональное реагирование на произведения изобразительного искусства, музыкальные и художественные произведения.</p> <p>4.Эмоциональное реагирование на мир природы.</p> <p>5.Представления об эмоциональных состояниях.</p> <p>6.Проявление эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении.</p>

		эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении: стремление пожалеть, успокоить, порадовать, поделиться.	эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении.		
4.	Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками	1.Использование вербальных и невербальных средств общения: поддержание беседы; вербализация желаний, целей; выразительность средств общения. 2.Владение диалогической речью. 3.Владение конструктивными способами взаимодействия с детьми и взрослыми: 4. Форма общения со взрослым: начало формирования внеситуативно-познавательной формы. 5. Форма общения со сверстниками: начало проявления ситуативно-деловой формы общения. 6.Владение культурой общения: использование приветствия, слов благодарности.	1.Использование вербальных и невербальных средств общения. 2. Владение диалогической речью. 3. Владение конструктивными способами взаимодействия с детьми и взрослыми. 4. Форма общения со взрослым. 5.Форма общения со сверстниками: ситуативно-деловая форма. 6.Владение культурой общения.	1.Использование вербальных и невербальных средств общения. 2. Владение диалогической речью. 3. Владение конструктивными способами взаимодействия с детьми и взрослыми. 4. Форма общения со взрослым. 5.Форма общения со сверстниками. 6.Владение культурой общения.	1. Использование вербальных и невербальных средств общения. 2.Владение диалогической речью. 3.Владение конструктивными способами взаимодействия с детьми и взрослыми. 4. Форма общения со взрослым. 5. Форма общения со сверстниками. 6.Владение культурой общения.
5.	Способный управлять своим поведением и планировать	1.Соблюдение элементарных общепринятых моральных норм и правил поведения:	1.Соблюдение элементарных общепринятых моральных норм и правил поведения.	1.Соблюдение элементарных общепринятых моральных норм и правил поведения.	1.Соблюдение элементарных общепринятых моральных норм и правил поведения.

	<p>свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения;</p>	<p>в бытовых ситуациях, на занятиях, в свободной деятельности; соблюдение правил поведения на улице, в общественных местах. 2.Осознание своей жизнедеятельности и 3.Планирование своих действий, направленных на достижение конкретной цели, на основе первичных ценностных представлений. 4.Способность к волевому усилию: постановка и достижение предметно-практических и игровых целей. 5.Соподчинение мотивов: временное сдерживание желаний под руководством взрослого.</p>	<p>2.Осознание своей жизнедеятельности и. 3.Планирование своих действий, направленных на достижение конкретной цели, на основе первичных ценностных представлений: умение ставить и достигать предметно-практические, игровые, элементарные коммуникативные и познавательные цели; умение определять средства и создавать условия для их достижения. 4.Способность к волевому усилию: целенаправленность на пути достижения цели. 5.Соподчинение мотивов: сдерживание желаний под руководством взрослого; переживание борьбы личного и общественного мотивов как конфликта.</p>	<p>2.Осознание своей жизнедеятельности и. 3.Планирование своих действий, направленных на достижение конкретной цели, на основе первичных ценностных представлений. 4.Способность к волевому усилию. 5.Соподчинение мотивов: соподчинение мотивов возникает часто, протекает осознанно; роль взрослого необходима в особо трудных случаях, когда значимость мотивов примерно одинакова.</p>	<p>2.Осознание своей жизнедеятельности и. 3.Планирование своих действий, направленных на достижение конкретной цели, на основе первичных ценностных представлений. 4.Способность к волевому усилию. 5.Соподчинение мотивов.</p>
6.	<p>Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту;</p>	<p>1.Применение самостоятельно усвоенных знаний и способов деятельности для решения новых задач (проблем), поставленных как взрослым, так и самим ребёнком. 2.Проблемность как качество ума. 3. Преобразование способов решения задач (проблем) в зависимости от ситуации.</p>	<p>1.Применение самостоятельно усвоенных знаний и способов деятельности для решения новых задач (проблем), поставленных как взрослым, так и самим ребёнком. 2.Проблемность как качество ума. 3. Преобразование способов решения задач (проблем) в зависимости от ситуации.</p>	<p>1.Применение самостоятельно усвоенных знаний и способов деятельности для решения новых задач (проблем), поставленных как взрослым, так и самим ребёнком. 2.Проблемность как качество ума. 3. Преобразование способов решения задач (проблем) в зависимости от ситуации.</p>	<p>1.Применение самостоятельно усвоенных знаний и способов деятельности для решения новых задач (проблем), поставленных как взрослым, так и самим ребёнком. 2.Проблемность как качество ума. 3. Преобразование способов решения задач (проблем) в зависимости от ситуации.</p>

7.	Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе;	1.Имеющий первичные представления (общая осведомлённость): о себе, о семье, об обществе и государстве, о мире, о природе, о культуре.	1.Имеющий первичные представления (общая осведомлённость): о себе, о семье, об обществе и государстве, о мире, о природе, о культуре.	1.Имеющий первичные представления (общая осведомлённость): о себе, о семье, об обществе и государстве, о мире, о природе, о культуре.	1.Имеющий первичные представления (общая осведомлённость): о себе, о семье, об обществе и государстве, о мире, о природе, о культуре.
8.	Овладевший универсальным и предпосылкам и учебной деятельности;	1.Умение работать по правилу и по образцу, слушать взрослого, выполнять его инструкции: - наглядный образец; - словесный образец. 2.Самоконтроль: -наглядный образец; -словесный образец. 3.Самооценка: -наглядный образец; -словесный образец	1.Умение работать по правилу и по образцу, слушать взрослого, выполнять его инструкции: - наглядный образец; - словесный образец. 2.Самоконтроль: -наглядный образец; -словесный образец. 3.Самооценка: -наглядный образец; -словесный образец	1.Умение работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции: -наглядный образец; -словесный образец. 2.Самоконтроль: -наглядный образец; -словесный образец. 3.Самооценка: -наглядный образец; -словесный образец.	1.Умение работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции: -наглядный образец; -словесный образец. 2.Самоконтроль: -наглядный образец; -словесный образец. 3.Самооценка: -наглядный образец; -словесный образец.
9.	Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности	1.Способный предложить и воплотить собственный замысел в: рисовании, конструировании речевом творчестве.	1.Способный предложить и воплотить собственный замысел в : рисовании, конструировании речевом творчестве.	1.Способный предложить и воплотить собственный замысел в: рисовании, конструировании речевом творчестве.	1.Способный предложить и воплотить собственный замысел в: рисовании, конструировании, речевом творчестве.

Приложение 2

Система мониторинга освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования

Возраст детей (возрастные группы, виды групп)	Интегративные качества	Содержание (показатели интегративных качеств в соответствии с возрастом и особенностями развития детей, реализуемой основной общеобразовательной программой ДОУ)	Форма (перечень диагностических средств, методик)	Периодичность и сроки проведения	Ответственные исполнители	Примечание

Приложение 3

Сводная таблица оформления системы мониторинга педагогом ДОУ

Интегра тивные качеств а (9 интегра тивных качеств в соответ ствии с ФГТ)	Физи чески разви тый	Любознательн ый активный	Эмоцио нально отзывч ивый	Овладе вший средст вами общен ия	Спосо бный управ лять Свои м повед ением	Способн ый решать интеллек туальные и личностн ые задачи	Имеющ ий первич ные предста вления о себе, семье, общест ве	Овладе вший универса льными предпо сылками учебной деятельн ости	Овладе вший необход имыми умения ми и навыка ми
Показат ели (4-6 показат елей)									
Сроки измерен ия показат елей (кажды й показат ель - 2 раза в год)									
Список детей (Ф.И. ребенка)									
1.									
2.									

Приложение 4

Пример карты наблюдения

Фамилия, имя ребёнка _____

Возраст _____

№ группы _____

Дата _____

№	Интегративное качество	Балл	Уровень развития
1	Любознательный, активный		
2	Эмоционально отзывчивый		
3	Овладевший средствами общения и способами взаимодействия		
4	Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарный общепринятые нормы и правила поведения		
5	Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту		
6	Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе		
7	Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности		
	Суммарный показатель		

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575787

Владелец Мантурова Елена Владимировна

Действителен с 27.01.2022 по 27.01.2023